



Resumen de los comentarios del público de la reunión n.º 2

La reunión del Comité concluyó con un período de comentarios del público, en el que los asistentes compartieron sus observaciones de forma oral y a través de las funciones de preguntas y respuestas y chat de la reunión. A continuación, se resumen los principales temas tratados en los comentarios del público:

- **Representación en el Comité y participación del público:**
 - El público expresó su preocupación por la falta de representación hispana en el Comité y en el proceso de elaboración del Plan Maestro.
 - El público compartió que siente que hay numerosas barreras para recibir servicios como hispanos, incluido el personal del Centro Regional que no responde a los consumidores y proporciona información incorrecta.
 - El público compartió que sería útil que los progenitores tuvieran más opciones remotas para conectarse con los Centros Regionales, ya que el transporte sigue siendo una barrera para recibir servicios.
 - El público opinó que necesita más tiempo para revisar y comprender el Plan Maestro.
 - El público señaló que la organización actual de las reuniones del Comité del Plan Maestro parece una presentación y no un foro abierto en el que se puedan hacer comentarios libremente. Muchos participantes destacaron la importancia de mantener abierto el chat de la reunión virtual para que los participantes puedan dialogar.
- **Acceso y equidad:**
 - El público coincide en la necesidad de eliminar las barreras de los Centros Regionales y las agencias.

- El público compartió que el Plan Maestro debe garantizar la satisfacción de las necesidades básicas de las personas, lo que incluye abordar directamente ámbitos como la educación y la seguridad personal.
- El público compartió que los autodefensores y las familias deben ser propietarios de los datos si se quiere que el sistema se base en ellos.
- El público compartió que sus experiencias de discriminación contra la comunidad latina/hispana en el sistema de discapacidad de desarrollo (DD) deben ser reconocidas y abordadas, especialmente teniendo en cuenta el hecho de que aproximadamente el 40% de la población con DD se identifica como latina/hispana.
- El público hizo hincapié en la importancia de la accesibilidad para la autodefensa, especialmente para las personas con discapacidades como el autismo. Recomendaron más sesiones y métodos para que el público pudiera hacer más aportes, por ejemplo, a través del chat en Zoom.

- **Fuerza laboral:**

- El público coincidió en que la confianza entre las familias y los proveedores es un aspecto importante para desarrollar una fuerza laboral estable.
- El público compartió que el nivel de capacitación de los coordinadores de servicios del Centro Regional es inconsistente y los autodefensores / las familias no tienen la sensación de que siempre estén cumpliendo con las obligaciones de su puesto, especialmente cuando prestan servicios a quienes se identifican como hispanos.
- El público compartió que los problemas que se experimentan al navegar por el sistema y la escasez de fuerza laboral hacen que sea difícil mantener la atención independiente y asegurar los proveedores de Servicios de Vida Independiente.
- El público comentó que, en algunos casos, los coordinadores de servicios no tienen el entrenamiento adecuado y deniegan servicios de forma inapropiada.

- **Autodefensa y experiencia familiar:**

- El público compartió que los progenitores y cuidadores deberían tener más flexibilidad y colaborar más activamente con los coordinadores de servicios a la hora de determinar los servicios que se prestan a los niños.
- El público compartió que algunos autodefensores están experimentando traumas por el sistema de prestación de servicios y creen que en algunos casos se les niegan los servicios de forma incorrecta.
- El público compartió que muchas personas de la comunidad con DD están sintiendo los factores de estrés de ser un cuidador de edad avanzada.
- El público compartió que el sistema de DD no tiene suficientemente en cuenta la satisfacción del cliente.
- El público hizo hincapié en la necesidad de centrarse en los Planes de Programa Individual (IPP) y volver a entrenar a todos los trabajadores sociales para que redacten IPP más significativos. También mencionaron que el IPP no incluye los servicios sociales, lo que representa una brecha en el servicio.