



Reunión #6 del Grupo de Trabajo 4 del Plan Principal de Servicios del Desarrollo - Resumen
Miércoles 18 de diciembre del 2024
12:00 p.m. – 3:00 p.m. PT (Hora del Pacífico)
Reunión Virtual de Zoom

Asistencia

Miembros del Grupo de Trabajo en Asistencia

- Aderonke Adejuyigbe
- Alison Morantz
- Amy Westling
- Cheryl Whittle
- Dominique Mellion
- Dora Contreras
- Jesse Rocha
- Leticia ("Lety") Garcia
- Mark Melanson
- Sylvia Yeh
- Tina Ewing-Wilson
- Victor Lira

Facilitadores y Presidentes/Líderes de Grupos de Trabajo en Asistencia

- Oscar Mercado (Copresidente)
- Will Leiner (Copresidente)
- Joe Perales (Director de Equidad)
- Jonah Frohlich (Facilitador)

Público en Asistencia

Más de 80 asistentes públicos asistieron a la reunión a través de videoconferencia Zoom.

Bienvenida y Presentaciones (diapositivas 1-4)

Jonah dio la bienvenida a todos y compartió la agenda. El grupo de trabajo revisaría tres recomendaciones y abordara ideas para la tercera área prioritaria. Él destacó la importancia de escuchar a los autodefensores durante el período de comentarios públicos. Pidió a todos que dieran a los autodefensores la oportunidad de hablar primero.

Calendario y Proceso de Elaboración de Recomendaciones (diapositivas 5-6)

Jonás revisó la línea de tiempo. Él dijo que habrá dos reuniones más del grupo de trabajo, una en enero y otra a principios de marzo. Él también pidió a los miembros que revisaran las recomendaciones que se han actualizado desde la última reunión del grupo de trabajo. Él alentó a los miembros del grupo de trabajo a brindar retroalimentación mediante cambios rastreados o comentarios para ayudar a mejorar las recomendaciones.

Abordar las Recomendaciones de la Prioridad 1 y 2 (diapositivas 7-31)

El grupo de trabajo se centró en recomendaciones para: (1) mejorar los procesos de admisión y evaluación; (2) las medidas de rendimiento; y (3) los sistemas de TI.

La recomendación de admisión y evaluación enfatizó la necesidad de una admisión y evaluaciones estandarizadas para todos. Al grupo de trabajo le preocupaba que los procesos actuales no fueran efectivos para las personas que "usan mucho el cubrebocas" o para las personas con diagnósticos múltiples. Los miembros del grupo de trabajo dijeron que los centros regionales deberían aceptar evaluaciones de médicos externos, incluyendo aquellas realizadas a nivel internacional. El grupo destacó la importancia de apoyar evaluaciones inclusivas que utilicen un lenguaje que refleje la complejidad de las necesidades. También dijeron que el personal debería tener capacitación sobre sesgos implícitos para abordar las disparidades. El grupo también abordó cómo la escasez de proveedores impacta el calendario del proceso de evaluación y que esto debe abordarse en el Plan Principal. Jonah dijo que se enviará una encuesta a los miembros del grupo de trabajo para recopilar más comentarios sobre esta recomendación.

La recomendación de medidas de desempeño priorizó la calidad del servicio y las medidas de resultados. Los miembros del grupo de trabajo dijeron que las medidas deberían centrarse en resultados centrados en la persona y ayudar a identificar brechas en los servicios, como la atención de respirio y el apoyo para personas con grandes necesidades. Los miembros del grupo de trabajo también dijeron que los proveedores necesitan tiempo para realizar cambios en sus sistemas para informar las medidas. También dijeron que era importante responsabilizar a los proveedores, pero también desarrollar medidas y procesos que no les supongan una carga pesada.

El grupo de trabajo recomendó que se necesitaba el aporte de autodefensores, familias y proveedores de servicios para informar el proceso de desarrollo de medidas para ayudar a garantizar que las medidas sean relevantes y efectivas.

La recomendación sobre los sistemas de TI destacó la necesidad de una mejor integración y compartición de datos para mejorar la coordinación de los servicios. Los miembros del grupo de trabajo dijeron que los sistemas de administración de casos y finanzas deben priorizar la privacidad y la seguridad y ser flexibles para que puedan actualizarse para satisfacer las necesidades futuras. La capacitación de las familias, los proveedores de servicios y otras partes interesadas será esencial para una implementación y adopción exitosa de nuevos sistemas. Los miembros del grupo de trabajo solicitaron una reunión informativa de la Red de Vida Comunitaria de California para comprender mejor el sistema PAVE que están desarrollando y cómo puede encajar en esta recomendación.

Abordar las Ideas Prioritarias 3 (diapositivas 32-37)

El grupo de trabajo abordó ideas para mejorar la rendición de cuentas en el sistema de servicios para discapacidades del desarrollo como parte de las recomendaciones de prioridad 3. Joe, responsable de equidad, destacó la necesidad de un marco de responsabilidad más sólido para garantizar la equidad y la confiabilidad.

Una idea se centró en crear pautas y plazos claros para la asistencia urgente. Un miembro del grupo de trabajo compartió cómo las demoras en los planes de servicio pueden causar graves consecuencias, como perder la cobertura médica o no recibir cambios de beneficiario. El grupo sugirió un sistema o lista de verificación para priorizar las necesidades urgentes, como emergencias médicas o riesgo de quedarse sin hogar. Estuvieron de acuerdo en que debería haber consecuencias para los centros regionales y los proveedores que no cumplan con estos plazos, especialmente cuando la seguridad o el bienestar de los clientes están en riesgo.

El grupo también abordó la posibilidad de responsabilizar a los centros regionales y a los proveedores por daños o negligencia, como negar servicios básicos o no proteger a los clientes del abuso. Los miembros destacaron la necesidad de adoptar medidas de rendición de cuentas más estrictas, incluyendo sanciones cuando no se prestan servicios o cuidados, en particular en casos que entrañen riesgos graves como lesiones o negligencia.

Jonah compartió ideas adicionales relacionadas con la rendición de cuentas, incluyendo el fortalecimiento de la supervisión a través del auditor estatal, los hallazgos del informe de la Comisión Little Hoover y la AB 1147. El grupo abordó cómo modernizar la tecnología y mejorar los contratos entre los centros regionales y el Departamento de Servicios del Desarrollo (DDS) para garantizar una mayor responsabilidad. Jonah también solicitó aportes para crear incentivos y sistemas de pago para apoyar la rendición de cuentas, con el objetivo de finalizar las recomendaciones para esta prioridad para fines de enero.

El grupo concluyó que las recomendaciones prioritarias 3 deberían centrarse en fortalecer la rendición de cuentas en todos los niveles del sistema, mejorar la transparencia y establecer plazos y consecuencias claros para los centros regionales y los proveedores a fin de garantizar un apoyo oportuno y eficaz a los clientes.

Abordar los Próximos Pasos y las Próximas Reuniones (diapositivas 38-39)

Los miembros del grupo de trabajo se ofrecieron voluntariamente a redactar las recomendaciones recién abordadas. También se invitó al grupo de trabajo a seguir compartiendo sus comentarios sobre las ideas de recomendación para la prioridad #3. El equipo del Plan Principal envió una encuesta por correo electrónico para recopilar sus comentarios antes de la próxima reunión del grupo de trabajo el 29 de enero.

Comentario Público (diapositiva 40)

Se incluye un resumen de los comentarios públicos en el documento Resumen de comentarios públicos, que está disponible junto con otros documentos de la reunión en [la página web del Plan Principal \(https://www.chhs.ca.gov/home/master-plan-for-developmental-services/\)](https://www.chhs.ca.gov/home/master-plan-for-developmental-services/).

Materiales de la Reunión:

- Presentación en PowerPoint de discusión y otros documentos de la reunión en la [página web del grupo de trabajo del comité del Plan Principal \(https://www.chhs.ca.gov/home/mpds-committee-workgroup/\)](https://www.chhs.ca.gov/home/mpds-committee-workgroup/).