



Reunión #4 del Grupo de Trabajo 4 del Plan Principal de Servicios de Desarrollo - Resumen

Jueves 31 de octubre del 2024

1:00 p.m. – 4:00 p.m. PT (Hora del Pacífico)

Reunión Virtual de Zoom

Asistencia

Miembros del Grupo de Trabajo en Asistencia

- Aderonke Adejuyigbe
- Alison Morantz
- Amy Westling
- Dora Contreras
- Jesse Rocha
- Leticia (“Lety”) Garcia
- Mark Melanson
- Sylvia Yeh
- Tina Ewing-Wilson
- Victor Lira

Facilitadores y Presidentes/Líderes de Grupos de Trabajo en Asistencia

- Oscar Mercado (Copresidente)
- Will Leiner (Copresidente)
- Joe Perales (Director de Equidad)
- Jonah Frohlich (Facilitador)

Público en Asistencia

Más de 100 asistentes públicos asistieron a la reunión a través de videoconferencia por Zoom.

Revisión del Calendario y el Proceso para la Creación de Ideas y Recomendaciones (diapositivas 5-6)

El facilitador del grupo de trabajo 4, Jonah Frohlich, revisó el proceso y el calendario para desarrollar recomendaciones y qué esperar en las reuniones restantes del grupo de trabajo.

Revisar las Actualizaciones de las Recomendaciones #1 y #2 de la Prioridad 1 (diapositivas 7-13)

El grupo de trabajo revisó las actualizaciones de la Recomendación #1 centrada en las Definiciones de Servicios. Las actualizaciones se basaron en los retroalimentación del grupo de trabajo y de los miembros de la comunidad. Las actualizaciones también hicieron que la recomendación fuera más fácil de entender.

El grupo de trabajo revisó las actualizaciones de la Recomendación #2 centrada en los Estándares de Autorización de Servicios. El responsable de equidad, Joe Perales, también destacó las actualizaciones de la recomendación para abordar las denegaciones de servicios y las apelaciones.

El grupo de trabajo abordó cambios adicionales, incluyendo la adición de lenguaje para garantizar que estas recomendaciones tengan en cuenta las diferencias de disponibilidad de recursos en todo el estado. El grupo de trabajo estuvo de acuerdo con los cambios adicionales propuestos que se abordaron. El equipo del Plan Principal acordó realizar los cambios propuestos y actualizar las dos recomendaciones.

Abordar la Recomendación #3 de la Prioridad 1: IPP (diapositivas 14-21)

El grupo de trabajo abordó una nueva recomendación centrada en el Proceso del Plan del Programa Individual. El grupo destacó que DDS ha realizado trabajos relacionados con el proceso IPP según lo exige el Proyecto de Ley 138 del Senado de California del 2023. Esta recomendación se basará en el trabajo de estandarización del proceso IPP que DDS ya ha completado y continuará desarrollando.

Un miembro del grupo de trabajo compartió su experiencia con el proceso de apelaciones, destacando la falta de confianza cuando su propio coordinador de servicios fue llamado como testigo en su contra. Destacaron la necesidad de un mejor apoyo y guías para los defensores durante las apelaciones. El grupo de trabajo estuvo de acuerdo y sugirió que se necesitaban apoyos independientes para los autodefensores. El grupo de trabajo también acordó

que se necesita documentación más clara sobre el proceso para las personas que desean apelar las decisiones del centro regional. Otro miembro del grupo de trabajo destacó la importancia de realizar encuestas o evaluaciones después de las reuniones del IPP. Las encuestas ayudarían a documentar la experiencia que tienen las personas y las familias durante este proceso.

El grupo de trabajo señaló que el Formulario para el IPP recién creado por DDS debería incluir un código QR para una encuesta anónima. Esto permitiría a las personas brindar retroalimentación sobre el proceso que llega directamente al DDS.

Receso (5 minutos)

Abordar la Recomendación #4 de la Prioridad 1: Comercialización (diapositivas 22-29)

El grupo de trabajo revisó la definición de Comercialización y los requisitos de comercialización en el Proyecto de Ley del Senado 138. El grupo destacó que DDS está completando el trabajo relacionado con la comercialización que exige el Proyecto de Ley 138 del Senado de California de 2023. Esta recomendación se basará en el trabajo de estandarización que está realizando DDS.

El grupo de trabajo abordó la recomendación y destacó la importancia de los requisitos del Proyecto de Ley 138 del Senado. Ellos abordaron la importancia del papel del directorio de proveedores de servicios para monitorear los servicios y abordar problemas de capacidad. El grupo de trabajo abordó los cambios que les gustaría ver en la recomendación para asegurarse de que refleje los tipos de organizaciones que pueden convertirse en proveedores hoy en día. El grupo de trabajo abordó otras actualizaciones que les gustaría hacer a la recomendación, incluyendo:

- Agilizar el proceso de comercialización y explorar servicios que podrían no necesitarla;
- Retrasos en los pagos a proveedores;
- La necesidad de altos estándares de calidad y evaluaciones de los proveedores;
- Preocupaciones sobre la comercialización por cortesía; y,
- Los desafíos que enfrentan los proveedores con necesidades complejas.

El grupo de trabajo también abordó el uso de los fondos del plan de desarrollo de recursos comunitarios por parte de los centros regionales y la necesidad de más información sobre cómo se utilizan esos fondos. El grupo de trabajo abordó las complejidades de estos fondos y la importancia de desarrollar servicios para prevenir la institucionalización. El grupo de trabajo apoyó esta nueva

recomendación si se pudieran realizar estos cambios. El equipo del Plan Principal acordó realizar los cambios propuestos y actualizar la recomendación.

Abordar las Posibles Ideas de Recomendación de la Prioridad 2 (diapositivas 31-41)

El grupo de trabajo presentó la prioridad 2 y abordó la primera idea de recomendación potencial que se centraba en la modernización del sistema de tecnología de la información. Los miembros del grupo de trabajo acordaron que esto debería redactarse en una recomendación para ser revisada durante la próxima reunión del grupo de trabajo.

Receso (5 minutos)

Con el tiempo restante, el grupo de trabajo abordó el siguiente conjunto de ideas de recomendaciones potenciales de prioridad 2. El grupo de trabajo acordó seguir adelante con la redacción de recomendaciones relacionadas con la recopilación y el análisis de datos para subvenciones de investigación y equidad. El grupo de trabajo no tuvo la oportunidad de abordar la idea de realizar encuestas para comprender mejor la experiencia de las personas y las familias, pero acordó considerarla como una recomendación en una futura reunión del grupo de trabajo.

Comentario Público (diapositiva 44)

Se incluye un resumen de los comentarios públicos en el documento Resumen de Comentarios Públicos, que está disponible junto con [otros documentos de la reunión \(https://www.chhs.ca.gov/home/master-plan-for-developmental-services/\)](https://www.chhs.ca.gov/home/master-plan-for-developmental-services/).

Materiales de la Reunión:

- Presentación en PowerPoint de discusión y otros documentos de la reunión en [la página web del Plan Principal \(https://www.chhs.ca.gov/home/mpds-committee-workgroup/\)](https://www.chhs.ca.gov/home/mpds-committee-workgroup/).